

TERMES DE RÉFÉRENCE POUR LES ÉVALUATIONS DE PROJETS GROUPÉS



Évaluation groupée a) du projet d'alimentation scolaire à Kirundo et b) du projet d'appui aux petits exploitants agricoles pour la transformation des systèmes alimentaires à Bugesera/Kirundo, Burundi

Au nom de la Welthungerhilfe

1. INTRODUCTION ET CONTEXTE

Pays :	Burundi
Titres des projets :	Projet A : Alimentation scolaire à Kirundo, Burundi Projet B : Soutenir les petits exploitants agricoles pour transformer les systèmes alimentaires dans la région naturelle du Bugesera/Kirundo
Titulaire du projet :	Welthungerhilfe, Équipe nationale du Burundi
Périodes du projet :	Projet A : 01/03/2022 - 31/12/2024 Projet B : 01/09/2023 - 30/11/2026

1.1 Welthungerhilfe

Deutsche Welthungerhilfe e. V. est l'une des plus grandes organisations non-gouvernementales d'Allemagne opérant dans les domaines de l'aide humanitaire et du développement. Elle a été créée en 1962, en tant que section allemande de la campagne "Freedom from Hunger", l'une des premières initiatives mondiales visant à éradiquer la faim. Le travail de la Welthungerhilfe est toujours dédié à la vision suivante : Toutes les personnes ont droit à une vie autodéterminée dans la dignité et la justice, à l'abri de la faim et de la pauvreté.

En outre, la Welthungerhilfe dispose d'un service de marketing et de collecte de fonds en Allemagne afin d'impliquer et d'éduquer un public plus large sur des sujets liés au développement, et de mobiliser des fonds auprès de plus de 57 000 donateurs privés permanents à l'heure actuelle.

Au Burundi, la Welthungerhilfe met en œuvre des projets axés sur la sécurité alimentaire, la santé, la nutrition, l'hygiène et l'assainissement, l'éducation, le développement économique et la formation professionnelle. Les projets sont financés par divers donateurs, notamment le BMZ, l'AA, le PAM, la FAO, l'USAID et l'Union européenne. Ils

sont mis en œuvre dans différentes parties du pays, dont les provinces de Kirundo, Ngozi, Muyinga, Cankuzo, Ruyigi, Muramvya, Bubanza, Cibitoke et la zone rurale de Bujumbura.

Depuis 2001, la WHH Burundi soutient les communautés dans la promotion d'un développement agricole inclusif, équitable et durable. La WHH a commencé son travail au Burundi en 2001, en plein milieu de la période de reconstruction après la crise régionale de 1993, qui a entraîné une destruction généralisée des infrastructures et un déplacement massif de la population. L'organisation s'est alors attaquée aux activités de reconstruction, de consolidation de la paix et de sécurité alimentaire par le biais du projet Développement pour la paix et paix pour le développement (DPPD). La plupart des participants au projet étaient des personnes déplacées et des rapatriés, sans oublier les communautés d'accueil restées dans les collines.

Au cours des 20 dernières années, notre programme au Burundi s'est progressivement développé autour d'une approche holistique et multisectorielle. Ces dernières années, cette approche a évolué vers une approche plus holistique et intégrée des systèmes alimentaires, reliant la préparation aux situations d'urgence, l'adaptation et la résilience climatiques, l'agriculture ainsi que le développement économique et des compétences en matière de nutrition, renforçant les connaissances et les compétences des ménages en matière de production, de préparation et de conservation des aliments, ainsi que le développement du système de marché, contribuant ainsi à la résilience et à la sécurité alimentaire et nutritionnelle durable.

En 2023, le nombre de personnes bénéficiant directement du travail de la WHH au Burundi était de 627,521. Les bénéficiaires indirects ont atteint 3,137,605 personnes de tous âges.

1.2 Les projets

Projet A :

Le projet de cantines scolaires a été lancé dans la province de Kirundo en 2001 et a eu une influence positive sur les indicateurs de fréquentation scolaire, avec une réduction considérable des taux d'abandon et d'absentéisme. La phase actuelle du projet de cantines scolaires, qui couvre une période allant de mars 2022 à décembre 2024 et est financée par le PAM, mène actuellement des activités visant principalement à fournir des repas scolaires dans les 161 écoles cibles pour assurer de bonnes conditions environnementales, d'hygiène, d'assainissement, de nutrition et de santé et d'apprentissage pour les 165,292 apprenants, c'est-à-dire 84,296 garçons et 80,996 filles, afin d'améliorer le taux net de scolarisation dans les écoles de base et préscolaires de la province de Kirundo. Pour être efficace, le projet travaille avec des partenaires clés tels que les comités de cantines scolaires, les parents et le PAM, le ministère de l'éducation par le biais de la direction générale des cantines scolaires et le bureau provincial de l'éducation à Kirundo.

Les deux principaux objectifs du PAM et du programme national de cantines scolaires au Burundi sont les suivants:

1. promouvoir l'augmentation de la scolarisation et de la rétention à tous les niveaux dans des écoles primaires sélectionnées
2. aider à améliorer la concentration et les performances des écoliers en classe en soulageant la faim de façon temporaire

Ces objectifs sont conformes à l'objectif global de la WHH qui consiste à contribuer à l'accès à l'éducation de base pour les enfants d'âge scolaire au Burundi. La réussite du

projet dépend par la réalisation de l'accès à l'éducation de base pour les enfants en âge scolaire par la fourniture de nourriture dans les 161 écoles cibles, le renforcement de la résilience et de l'autosuffisance des écoles cibles par la mise en place de jardins potagers, la culture en vase, la promotion de l'hydroponie dans les écoles, le reboisement et la collaboration avec les coopératives locales. Le projet vise également à améliorer l'accès à l'eau pour les élèves et les enseignants dans les écoles ciblées, et à renforcer les aspects intersectoriels qui contribuent à résoudre les problèmes vitaux de la communauté, tels que les pratiques préventives en matière d'hygiène, de nutrition et de santé pour les élèves, leurs parents et les enseignants.

Projet B :

Le projet d'appui à la transformation des systèmes alimentaires dans la région naturelle du Bugesera/province de Kirundo vise à appuyer dix coopératives de petits producteurs agricoles dans sept communes de la province de Kirundo pour augmenter la production dans trois principales chaînes de valeur (haricots, maïs et riz). Afin d'optimiser les efforts du PAM pour mieux répondre à l'objectif d'approvisionnement des cantines scolaires en produits alimentaires locaux, une action synergique centrée sur le producteur et une réorganisation de la dynamique coopérative sont nécessaires. La clé pour parvenir à un changement de paradigme est d'adopter une approche d'intervention plus visionnaire et intégrée, visant à changer les mentalités des agriculteurs et à activer leur motivation intrinsèque à investir dans une agriculture durable avec un revenu décent.

De manière générale, le projet vise à contribuer à la réduction de l'insécurité alimentaire et nutritionnelle par la mise en œuvre d'activités intégrées d'appui aux petits producteurs. Plus spécifiquement, le projet vise à soutenir les petits producteurs de Kirundo à améliorer leurs moyens de subsistance, leur permettant ainsi de mieux répondre à leurs besoins en matière de sécurité alimentaire et de nutrition, et d'utiliser les surplus pour approvisionner les cantines scolaires en aliments de bonne qualité, et en quantité suffisante, au bon moment

Pour atteindre ces objectifs, le projet vise les résultats suivants :

- 1) La production des petits producteurs organisés en coopératives agricoles légales et viables qui produisent et approvisionnent les cantines scolaires en aliments de qualité (avec un accent particulier sur l'approche du Plan Intégré Paysan (PIP) , le calcul et la planification agricole, et l'évaluation des coûts de production) est augmentée.
- 2) La capacité des producteurs agricoles en termes de gestion agricole (avec un accent particulier sur la gestion post-récolte et l'amélioration de la qualité des grains, et d'autres formations sur les techniques agricoles durables et efficaces) est renforcée.
- 3) Les capacités des coopératives en termes d'accès aux services financiers et de commercialisation sont renforcées.

2. OBJECTIF DE L'ÉVALUATION

■ Documenter les réalisations systémiques et identifier les leviers pour le changement systémique :

Servir d'étape critique dans la compréhension et identifier les leviers du changement systémique du vaste travail d'initiatives d'alimentation scolaire de la WHH et du projet complémentaire. L'évaluation utilisera des méthodes robustes pour identifier et

documenter les réalisations - voulues et non voulues - en se concentrant sur leur potentiel de transformation et leur évolutivité. En outre, l'évaluation identifiera idéalement les leviers de changement systémique pour potentiellement soutenir les efforts de mise à l'échelle en vue d'une transformation plus large au Burundi et au-delà.

- **Rapport sur les indicateurs clés:** L'évaluation fournira une appréciation des principaux indicateurs de performance du projet d'alimentation scolaire au niveau de l'école, en mettant en évidence les progrès réalisés par rapport aux objectifs. Elle servira d'outil pour rendre des comptes au donateur, en offrant un aperçu transparent et fondé sur des preuves de l'efficacité de l'initiative d'alimentation scolaire.
- **Influencer la programmation actuelle et future :** Cette évaluation fournira des preuves pour guider la conception et la mise en œuvre de futures initiatives d'alimentation scolaire et de renforcement du système alimentaire au Burundi et au-delà.
- **Renforcer la capacité d'évaluation interne :** Le partage des capacités sur les méthodologies d'évaluation robustes et axées sur le changement systémique, mené dans le cadre de la mission d'évaluation, renforcera la capacité du service de suivi, d'évaluation, de responsabilisation et d'apprentissage (MEAL) de la WHH afin d'équiper le personnel pour les missions à venir.

3. PORTÉE DE L'ÉVALUATION

Objet de l'analyse : L'évaluation analysera les réalisations systémiques combinées du projet d'alimentation scolaire et du projet de soutien aux petits exploitants agricoles. Elle évaluera comment ces deux projets ont interagi pour créer des changements dans les systèmes alimentaires locaux (c'est-à-dire dans le comportement, les structures et les paradigmes du système), en se concentrant sur des éléments clés tels que les chaînes d'approvisionnement, les techniques de production et les transformations au niveau des ménages. Les principales réalisations et contributions des deux projets seront analysées, cartographiées et visualisées dans une carte des résultats/chronologie complète dans le cadre de la mission d'évaluation.

Période considérée : L'évaluation portera sur l'ensemble de la période de mise en œuvre des deux projets, depuis leur lancement jusqu'à la phase de programmation la plus récente. L'accent sera mis sur les réalisations obtenues jusqu'au moment de l'évaluation, en évaluant la mesure dans laquelle les projets ont contribué à ces réalisations et l'importance de ces dernières.

Couverture géographique : L'évaluation se limitera à la région naturelle de Bugesera/Kirundo au Burundi, où le programme d'alimentation scolaire et le projet de soutien aux petits exploitants agricoles ont été mis en œuvre.

4. UTILISATEURS ET UTILISATIONS DE L'ÉVALUATION

L'évaluation devrait répondre aux besoins des différents utilisateurs de l'évaluation.

L'évaluation est conçue pour fournir des informations précieuses aux différentes parties prenantes impliquées dans le programme d'alimentation scolaire et le projet de soutien aux petits exploitants agricoles, ou qui en subissent les conséquences. Les résultats

soutiendront la prise de décision, l'amélioration du programme, la planification future et la communication externe sur les résultats du programme. Les principaux utilisateurs des résultats de l'évaluation et leurs besoins spécifiques sont décrits ci-dessous :

Personnel du projet :

- Obtenir des informations sur l'efficacité et de l'efficience de leur travail, en particulier en ce qui concerne sa capacité à réaliser des changements systémiques dans le système alimentaire local.
- Évaluer le niveau de collaboration avec les parties prenantes pour améliorer les systèmes alimentaires. Niveau de collaboration avec les parties prenantes pour améliorer les systèmes alimentaires.
- Comprendre dans quelle mesure le projet a intégré le concept de système alimentaire dans ses activités, en identifiant les réussites et les points à améliorer.
- Recevoir des recommandations pour affiner la mise en œuvre du programme d'alimentation scolaire et les efforts de transformation du système alimentaire, en mettant l'accent sur l'amélioration de l'intégration entre ces initiatives.

Département de programmation de la WHH :

- Utiliser les résultats de l'évaluation pour prendre des décisions fondées sur des données probantes concernant l'orientation future de la programmation, en veillant à ce que les efforts futurs s'appuient sur les enseignements tirés des projets.
- Comprendre le potentiel de reproduction et d'extension du projet au Burundi et dans d'autres contextes, en veillant à ce que les futurs programmes puissent s'appuyer sur les éléments réussis du projet actuel.

Département de collecte de fonds de WHH:

- Utiliser des preuves de haute qualité pour présenter les résultats des efforts de WHH et mettre en évidence les résultats systémiques, l'alignement avec les priorités de la fondation et le potentiel de solutions évolutives et durables, afin de renforcer l'engagement des donateurs et d'informer la prise de décision stratégique pour les financements futurs.

■ **Personnel MEAL :**

- Renforcer leurs capacités à mesurer les changements systémiques, en particulier dans le contexte de la transformation du système alimentaire. Grâce à la composante de partage des capacités de l'évaluation, le personnel MEAL acquerra une expérience pratique et une expertise dans des méthodologies d'évaluation avancées telles que la Récolte des Réalisations, augmentant ainsi leur capacité à mener des évaluations systémiques solides à l'avenir.

Utilisateurs externes :

- Les donateurs, les partenaires et les décideurs politiques peuvent utiliser les résultats de l'évaluation pour évaluer les résultats des initiatives. Les résultats contribueront à éclairer les décisions stratégiques, les recommandations politiques et les collaborations futures qui peuvent faire avancer les objectifs de sécurité alimentaire et de changement systémique aux niveaux local et national.

5. CRITÈRES ET QUESTIONS D'ÉVALUATION

La Pertinence

- Dans quelle mesure la conception et la mise en œuvre du programme sont-elles adaptées aux besoins et aux priorités des parties prenantes et des participants locaux ?
- Dans quelle mesure les processus et les activités garantissent-ils une participation et des avantages équitables pour les différents groupes ?

Efficacité, changement systémique et transformation

- Dans quelle mesure l'initiative d'alimentation scolaire a-t-elle atteint les indicateurs¹ de performance clés établis ?
- Quels sont les réalisations spécifiques, prévus et imprévus, du programme d'alimentation scolaire et du projet de soutien aux petits exploitants agricoles qui reflètent les changements systémiques dans le système alimentaire local ?
- Dans quelle mesure le programme d'alimentation scolaire et le projet de soutien aux petits exploitants agricoles sont-ils alignés, et comment se complètent-ils pour aboutir à la transformation du système alimentaire ?
- Dans quelle mesure les programmes d'alimentation scolaire peuvent-ils servir de point d'entrée à la transformation du système alimentaire, en particulier en termes de production alimentaire locale, de consommation et de chaînes d'approvisionnement ?
- Quels sont les principaux leviers ou mécanismes (par exemple, les partenariats, les améliorations de la chaîne d'approvisionnement, les techniques de production) qui ont permis ou entravé la transformation systémique du système alimentaire dans la région ? Comment sont-ils façonnés par le contexte local spécifique ?
- Dans quelle mesure les cultures d'opportunité (par exemple l'amarante) ont-elles été intégrées dans le travail du projet ?
- Dans quelle mesure l'intégration a-t-elle affecté la demande et la production de ces cultures d'opportunité et quels sont les résultats associés ?

L'efficacité

- Dans quelle mesure le budget alloué aux activités liées au système alimentaire a-t-il été utilisé de manière efficace et efficiente ?
- Dans quelle mesure le programme a-t-il efficacement collaboré avec les parties prenantes (e.g., le gouvernement, le secteur privé, les organisations communautaires) pour améliorer les systèmes alimentaires ?

¹ Les principaux indicateurs de performance sont i) le taux net moyen d'inscription, ii) l'indice de parité entre les sexes, iii) le taux d'abandon scolaire et iv) le taux d'absentéisme.

La viabilité/durabilité

- Quels mécanismes ou stratégies ont été mis en œuvre pour assurer la durabilité, y compris la durabilité environnementale², du travail du projet ?

L'apprentissage

- Quelles leçons peut-on tirer de l'intégration des programmes d'alimentation scolaire dans les initiatives de transformation des systèmes alimentaires locaux, et comment ces leçons peuvent-elles éclairer les programmes futurs au Burundi et au-delà ?
- Comment les succès et les défis du programme peuvent-ils éclairer des politiques plus globales en matière d'éducation et de nutrition ?

6. CONCEPTION ET MÉTHODOLOGIE DE L'ÉVALUATION

Il est attendu de l'évaluateur ou des évaluateurs qu'il(s) adopte(nt) la Récolte des Réalisations comme méthodologie de base, soutenue par des outils et des méthodes complémentaires le cas échéant. Le processus sera mené de manière participative, en veillant à l'engagement actif du personnel de la WHH à des étapes clés du processus d'évaluation.

Les principales composantes envisagées du processus de récolte des réalisations sont les suivantes :

- **Finaliser les questions de récolte** : Sur la base des questions d'évaluation proposées et conformément aux objectifs de l'évaluation, le ou les évaluateur(s) doivent travailler en collaboration avec le personnel de la WHH afin d'adapter et de finaliser les questions de récolte.
- **Analyse documentaire** : Rassembler et examiner les documents de projet existants afin de comprendre les résultats escomptés des deux projets, de recueillir les premières informations sur les réalisations éventuelles et d'identifier les informateurs des réalisations / les sources humaines.
- **Identifier et récolter les réalisations** : S'adresser aux informateurs / sources humaines pour identifier les réalisations prévues et imprévues qui ont résulté des deux projets / de la combinaison de projets. Au moyen d'une approche participative, dériver des déclarations de réalisations comprenant la description des réalisations, la description de l'importance et de la contribution et les preuves existantes/prospectives pour la justification.
- **Justifier les réalisations** : Justifier les principales réalisations identifiées à l'aide de preuves. En plus des preuves existantes (e.g., des documents), le(s) évaluateur(s) est/sont censé(s) produire des preuves au moyen d'interviews, des discussions de groupe, des observations et (ou) une (des) enquête(s) auprès des écoles et éventuellement des petits producteurs agricoles. Les données doivent être triangulées pour garantir la validité des résultats. Veuillez noter que l'enquête auprès des écoles aura un double objectif : i) justifier les résultats et ii) évaluer la mesure dans laquelle les indicateurs de performance clés ont été atteints.
- **Analyser et interpréter les réalisations** : Une fois les réalisations prouvées, il convient d'examiner le lien avec les projets, la contribution des facteurs externes

² Avec un accent particulier sur l'utilisation de pratiques résistantes au climat et l'agriculture régénératrice.

et l'importance du changement. Les réalisations doivent être analysées dans le cadre d'un processus participatif, c'est-à-dire qu'elles peuvent être classées en fonction des questions d'évaluation/récolte et qu'une carte des réalisations/chronologie doit être créée/documentée et visualisée de manière professionnelle (voir la section 8 sur les Produits de Récolte des Réalisations).

- Technique du changement le plus significatif (MSC) : Recueillir et analyser les récits de changements significatifs auprès des parties prenantes afin d'identifier les réalisations clés liées au programme.

Les propositions doivent présenter une ébauche d'approche pour le processus de Récolte des Réalisations entièrement envisagé. Les propositions doivent examiner la faisabilité des suggestions décrites dans les termes de référence (TdR). Les idées novatrices visant à améliorer ou à compléter la conception de l'évaluation, la méthodologie et les produits finaux, adaptées aux questions d'évaluation et répondant aux divers besoins des utilisateurs visés, sont très appréciées.

Un accord final sur la conception de l'évaluation, la méthodologie et les produits finaux sera discuté sur la base de l'offre soumise et devrait être finalisé dans le rapport initial.

7. DISPOSITIONS EN MATIÈRE DE GESTION / RÔLES ET RESPONSABILITÉS

- Le personnel du projet (y compris le chef de projet, le conseiller technique en santé et nutrition et d'autres) : points focaux clés pour l'information et la documentation du projet, l'identification des personnes interviewées / participants à l'enquête et la facilitation de la collecte des données ainsi que d'autres aspects logistiques. Le chef de projet agit en tant que commissaire à l'évaluation.
- Personnel MEAL basé au Burundi et au niveau mondial : points focaux pour le processus d'évaluation en termes de méthodologie et d'approche
- Evalueur(s) : responsable(s) de l'exécution de l'évaluation en étroite collaboration avec le personnel de la WHH mentionné ci-dessus.

Tout le personnel de la WHH impliqué dans l'évaluation sera présent lors d'une réunion de lancement avec le(s) évaluateur(s), au cours de laquelle les responsabilités pourront être clarifiées si nécessaire. Veuillez noter que la langue préférée pour la communication avec le personnel de la WHH basé au Burundi est le français, tandis que la communication avec le personnel mondial MEAL devra se faire en anglais. L'évaluateur ou les évaluateurs doivent faire preuve de souplesse en adaptant leur communication en conséquence.

8. LES RÉSULTATS ATTENDUS, LES DÉLAIS D'ÉTABLISSEMENT DES RAPPORTS ET LE CALENDRIER

L'évaluation commencera immédiatement après la signature du contrat, et la période de travail principale s'étendra de février à avril 2025. Vous trouverez ci-dessous une estimation approximative des principales étapes, des produits à fournir et des délais prévus. Des ajustements peuvent être apportés à ce calendrier en fonction du plan de travail et de la disponibilité de l'évaluateur, mais l'évaluation globale doit être achevée au

plus tard le 16 mai 2025. Les propositions doivent inclure un plan de travail détaillé qui présente le calendrier et les échéances proposés et indique la charge de travail prévue en jours ouvrables.

Veillez noter que la composition de l'équipe d'évaluation ne devrait idéalement pas être trop importante, mais devrait être choisie en tenant compte de l'échéance de mai 2025, en assurant un équilibre entre l'expertise, l'efficacité et la capacité à respecter le calendrier du projet.

Activité	Résultats attendus	Charge de travail prévue	Date limite
Signature du contrat			31 janvier 2025
Coup d'envoi, analyse documentaire, finalisation de la méthodologie	Rapport de démarrage	8 jours	14 février 2025
Récolte des réalisations y compris atelier(s) participatif(s)	Base de données des réalisations	15 jours	17 mars 2025
Justification des réalisations, comprenant une analyse documentaire complémentaire et une collecte de données primaires (y compris des entretiens, des discussions de groupe, des enquêtes).	Matrice de justification et outils de collecte de données avant le début de la collecte de données Données brutes à la fin de la collecte des données	15 jours	07 avril 2025
Analyse de Récolte des Réalisations et conception de visualisations	Carte des résultats / visualisation de la chronologie Au moins un autre tableau qui analyse les réalisations (e.g., catégorisation des réalisations)	6 jours	18 avril 2025
Présentation des résultats préliminaires et de l'élaboration de sens	Diapositives PPT	2 jours	28 avril 2025
Rédaction de rapports, y compris la conception et la finalisation du rapport d'évaluation, y compris le reportage sur les indicateurs clés sélectionnés (par exemple les indicateurs de mesure du succès).	Rapport d'évaluation provisoire et final (rapport en français ; le sommaire exécutif en français et en anglais) Photos	7 jours	9 mai 2025
Préparation d'autres produits d'évaluation, y compris un dossier d'évaluation de deux	Version préliminaire et finale du mémoire d'évaluation de 2 pages (français et anglais)	3 jours	

pages et d'autres produits proposés	Autre(s) produit(s) proposé(s)		
Récolte des réalisations Partage des capacités	Livraison de la modalité de partage des capacités telle que proposée et convenue	2 jours	Dépend du calendrier de livraison proposé par le(s) évaluateur(s)
Contrôles réguliers tout au long du processus		2 jours	

■ Rapport de démarrage/initial

Le rapport de démarrage (max. 10 pages pour le texte principal sans la page de garde, la table des matières et les annexes) doit présenter la conception et la méthodologie prévues pour atteindre les objectifs susmentionnés et répondre aux questions de l'évaluation.

Le rapport initial doit présenter les objectifs de l'évaluation, les questions de récolte finalisées et une méthodologie détaillée centrée sur la Récolte des Réalisations, complétée par des analyses documentaires, des entretiens, des groupes de discussion et des sondages. Il doit présenter la conception globale de l'évaluation avec des plans pour la collecte, la justification, l'analyse et la visualisation des données. Le rapport doit fournir un calendrier détaillé, un planning de travail et une délimitation des rôles et des responsabilités. Les produits livrables, y compris la base de données des réalisations, la carte des réalisations, le rapport d'évaluation et les produits de partage des capacités, doivent être décrits avec des mesures d'assurance de qualité.

Il doit également refléter les limites et les défis potentiels de la conception et de la méthodologie proposées et explorer la faisabilité de la réponse à la QE. Il doit présenter toute stratégie d'atténuation des difficultés prévues et inclure des annexes contenant des projets d'outils de collecte, de gestion et d'analyse des données (e.g., une ébauche de base de données des réalisations, une ébauche de questionnaires de justification et de lignes directrices pour les interviews, une ébauche de modèle/présentation pour la carte des réalisations/la chronologie, une ébauche de plan pour l'analyse/la catégorisation des réalisations).

Le rapport initial et le site suivent des schémas standard qui seront fournis à l'évaluateur (ou aux évaluateurs) après la signature du contrat et doivent être approuvés par la partie contractante. Le rapport sera examiné par des francophones et des anglophones. Une préparation en français avec une traduction de base en anglais à l'aide d'un logiciel approprié est préférable.

■ Résultat Récolte de produits/visualisations

L'équipe d'évaluation devra produire un certain nombre de produits dérivés tout au long de l'exercice de Récolte des Réalisations, notamment

- Une **base de données complète sur les réalisations** en français avec description des réalisations, évaluation de leur importance, contribution des activités, sources de données pour la justification.
- **Matrice de justification** en français (basée sur le modèle de matrice d'évaluation standard de la WHH) et **outils de collecte de données** tels que les questionnaires, les lignes directrices pour les interviews, les lignes directrices pour les discussions de groupe avant le début de la justification).
- Analyse visuelle professionnelle des résultats sous forme de
 - i) **une carte des réalisations / une chronologie** en français et en anglais (c'est-à-dire une représentation visuelle chronologique des principales réalisations et de la contribution connexe des projets sous la forme d'une seule carte / chronologie, démontrant comment les projets ont interagi et ont entraîné des changements systémiques progressifs et amplifiés au cours de la période couverte par le projet), et
 - ii) au moins **un autre tableau qui analyse les réalisations** en français et en anglais (par exemple, la catégorisation des réalisations)

■ **Résumé PPT**

Des diapositives PowerPoint complètes résumant les conclusions et recommandations préliminaires importantes et leur présentation aux principales parties prenantes, la prise en compte des besoins des francophones et des anglophones.

■ **Rapport d'évaluation en français, y compris le résumé en français/anglais**

Rapport d'évaluation provisoire et final (environ 45 pages de texte principal, y compris le résumé exécutif sans la page de garde, la table des matières et les annexes). Le rapport d'évaluation doit être rédigé en français et doit contenir un résumé exécutif de 5 pages maximum qui devra être traduit en anglais.

Le rapport final sera vérifié à l'aide d'une matrice d'évaluation de la qualité des rapports et devra être approuvé par la partie contractante. En cas de désaccord, la question doit être documentée.

■ **Français et anglais 2-pages du Résumé de l'évaluation**

Un résumé de deux pages du projet, de la conception et de la méthodologie de l'évaluation, des résultats, de la conclusion et des recommandations à l'aide d'un modèle fourni par la WHH, que la WHH souhaite utiliser pour diffuser à un public plus large.

■ **Produit(s) d'évaluation innovant(s) supplémentaire(s) permettant de visualiser les principaux résultats**

La WHH accorde une grande importance à la préparation professionnelle de **produits d'évaluation** adaptés et potentiellement **innovants** qui vont au-delà des reportages traditionnels, en veillant à ce que les résultats soient exploitables,

engageants et accessibles aux différentes parties prenantes. Des exemples pourraient être la vidéographie, des infographies d'études de cas (c'est-à-dire un visuel pour raconter des réalisations spécifiques et leur contexte) ou une roue de contribution. La langue préférée sera discutée et décidée conjointement avec WHH sur la base du ou des produits choisis. Veuillez noter qu'un budget est disponible spécifiquement pour la préparation professionnelle des visualisations et que les propositions doivent en tenir compte.

■ Photos

L'évaluateur ou les évaluateurs doivent fournir un fichier numérique contenant au moins cinq photos de l'évaluation, y compris des photos liées au processus d'évaluation (par exemple des discussions de groupe, des interviews, de l'atelier final). Les photos doivent être soumises au format JPEG ou GIF. Le consentement éclairé de la personne présentée est une condition préalable.

■ Récolte des Réalisations Partage des capacités

La WHH voudrait utiliser cette évaluation commandée comme moyen de partage des capacités en matière de Récolte des Réalisations. Les principaux bénéficiaires seront le personnel de la WHH impliqué dans le processus d'évaluation. Cela peut inclure des éléments de formation pour l'équipe tout au long du processus de Récolte des Réalisations, et/ou une session d'approfondissement en ligne/hybride sur la méthodologie pour les francophones et les anglophones à la fin du processus d'évaluation. Le(s) évaluateur(s) peut(vent) proposer la meilleure façon d'accommoder ce livrable. L'évaluateur ou les évaluateurs doivent préciser le format et le calendrier potentiels de ces activités dans leur proposition.

9. RESSOURCES ET DONNÉES DISPONIBLES

Ressources financières : Bien que le budget global de l'évaluation ne soit pas divulgué, la WHH a alloué des ressources pour cette évaluation, estimant un total de 60 jours de travail pour l'équipe d'évaluation. Des coûts supplémentaires seront couverts pour des activités telles que la visualisation, la traduction, les déplacements/la logistique, et les efforts de partage des capacités peuvent être couverts en plus des jours de travail clés suggérés afin de garantir un processus d'évaluation complet et de haute qualité.

Les soumissionnaires sont tenus de présenter une proposition financière détaillée indiquant les honoraires, les coûts estimés et les justifications pour tous les éléments du budget.

Ressources humaines : La Welthungerhilfe a la responsabilité de veiller à ce que les données pertinentes et les coordonnées des personnes interrogées/participantes à l'enquête soient fournies en temps opportun.

Données disponibles :

- **Projet A** : Les rapports mensuels soumis au PAM sont disponibles et fournissent une documentation complète sur les activités et les résultats. Ces sources de données peuvent soutenir le processus d'évaluation et comprennent une base de données détaillée qui enregistre tous les articles fournis dans le cadre du projet et les rapports mensuels soumis au donateur, le Programme alimentaire mondial

(PAM). Ces ressources offrent une documentation complète sur les activités et les résultats du projet, ce qui constitue une base solide pour identifier et justifier les effets.

En outre, outre les données de suivi, une étude de base a été réalisée pour fournir des informations précieuses sur les conditions initiales et le contexte des zones du projet. Cette étude sert de point de référence essentiel pour mesurer les progrès et évaluer dans quelle mesure les objectifs du projet ont été atteints.

- Projet B : Une documentation complète sur le projet et des données provenant du suivi de l'avancement des activités sont disponibles.

10. CONFIDENTIALITÉ

Tous les documents et toutes les données obtenues à partir de documents ainsi que lors d'ateliers, d'interviews et de réunions sont confidentiels et ne doivent être utilisés qu'aux fins de l'évaluation.

Les résultats ainsi que tout le matériel lié à l'évaluation (produit par le(s) évaluateur(s) ou l'organisation elle-même) sont confidentiels et restent à tout moment la propriété de la partie contractante.

11. COMPOSITION DE L'ÉQUIPE D'ÉVALUATION ET EXPERTISE

Le(s) évaluateur(s)/l'équipe d'évaluation doit(vent) être en mesure de répondre à la liste suivante de qualifications, de compétences et d'expérience requises et idéalement souhaitées :

Conditions requises :

- Expérience avérée dans la conduite d'évaluations systémiques et participatives dans le secteur du développement.
- Expertise avérée dans l'application de la Récolte des Réalisations (ou d'une autre méthodologie proposée).
- Capacité à créer des visualisations de haute qualité, telles que des cartes des réalisations/chronologies, afin de communiquer efficacement les résultats, y compris les voies de changement systémique, à une variété de publics.
- Maîtrise des méthodes mixtes, y compris une expertise démontrée des méthodes quantitatives et qualitatives pour la collecte et l'analyse des données et la triangulation.
- Compréhension solide de la transformation des systèmes alimentaires, des programmes d'alimentation scolaire et des projets de soutien aux petits exploitants agricoles, avec une expérience de l'évaluation des changements systémiques dans ces domaines.
- Compréhension approfondie du contexte spécifique et de ses implications pour le processus d'évaluation.
- La maîtrise du français et de l'anglais, tant à l'écrit qu'à l'oral, est obligatoire.

- Capacité avérée à produire des traductions de haute qualité des produits d'évaluation, y compris des résumés d'exécution, des mémoires et du matériel visuel en français et en anglais.
- Forte capacité à synthétiser les résultats en recommandations claires et exploitables pour divers publics.
- Disponibilité pour consacrer le temps nécessaire dans les délais suggérés.

Lorsqu'une équipe d'évaluation composée de plusieurs membres envisage de poser sa candidature, il est attendu que l'équipe soit i) équilibrée du point de vue du genre et ii) qu'elle comprenne des membres de l'équipe nationale.

Souhaités :

- Expérience dans la production de produits d'évaluation innovants, tels que des produits multimédias, des infographies.
- Familiarité avec les pratiques de partage des capacités, y compris la formation aux méthodologies d'évaluation (idéalement la Récoltes de Réalisations) afin d'améliorer l'apprentissage organisationnel.

12. OFFRE TECHNIQUE ET FINANCIÈRE

Les candidats doivent présenter une offre technique et financière.

L'offre technique (texte principal de 10 pages maximum) doit fournir une vue d'ensemble de l'approche proposée pour atteindre les objectifs décrits dans les TdR et discuter de la faisabilité des TdR. Elle doit comprendre

- **Méthodologie d'évaluation** : une explication détaillée de la manière dont l'objectif et les questions de l'évaluation seront traités, y compris l'utilisation proposée de la Récolte des Réalisations comme méthodologie de base. Cela devrait englober l'approche pour la réalisation de la Récolte des Réalisations, les méthodes de réalisation proposées (méthodes de collecte de données) et les stratégies d'analyse. La méthodologie doit refléter les TdR et discuter de sa faisabilité pour répondre aux QE et atteindre les réalisations souhaitées. La proposition doit indiquer clairement les points du processus d'évaluation où l'on peut s'attendre à des itérations, des modifications, des élaborations et des ajouts à la méthodologie prévue.
- **Produits d'évaluation** : Décrivez les livrables attendus, y compris les visualisations professionnelles, les rapports et tout produit d'évaluation innovant, comme spécifié dans les TdR.
- **Planning de travail** : Un calendrier d'activités clair et réaliste, aligné sur les résultats attendus et correspondant idéalement aux délais mentionnés dans les TdR.
- **Composition de l'équipe et rôles** : Vue d'ensemble de l'équipe d'évaluation proposée, y compris les rôles individuels, les qualifications, l'expérience pertinente (veuillez préciser l'expérience de chaque membre de l'équipe dans la mise en œuvre antérieure de la méthode de récolte des réalisations) et indiquer si l'équipe a déjà collaboré à quelque titre que ce soit.
- **Concept de partage des capacités** : Description des méthodes utilisées par le(s) évaluateur(s) pour renforcer les capacités du personnel de la WHH (impliqué dans le

processus d'évaluation) en matière de méthodes de Récolte des Réalisations et d'évaluation systémique.

- **Faisabilité et risques** : Réflexions sur les défis potentiels et les mesures d'atténuation pour le processus d'évaluation.

Les CV complets des membres de l'équipe proposée, y compris les références, doivent être joints. En outre, des échantillons de travail d'au moins deux missions antérieures pertinentes, y compris au moins un rapport d'évaluation utilisant la méthode de récolte des réalisations et au moins une visualisation affichant les résultats d'un exercice de Récolte des Réalisations doivent être joints. Il est vivement recommandé de joindre d'autres missions/résultats d'évaluation pertinents, ainsi que d'autres produits d'évaluation innovants.

La partie financière doit inclure une proposition de budget pour l'ensemble de l'évaluation. Elle doit indiquer les honoraires par jour ouvrable (plus la TVA correspondante, le cas échéant), le nombre de jours ouvrables proposés et les autres coûts (par exemple, les frais de visa, les frais de déplacement et de logistique). Veuillez noter que tous les coûts logistiques doivent être couverts par le(s) évaluateur(s). La preuve de l'enregistrement professionnel et de l'imposition est également requise (par exemple, en fournissant le numéro d'identification fiscale de l'évaluateur). Tous les prix doivent être indiqués en euros (EUR/€). L'offre financière doit être clairement alignée sur la chronologie et les activités proposées dans l'offre technique.

Veuillez également noter que :

- Toutes les assurances sont à la charge de l'évaluateur (ou des évaluateurs).
- La Welthungerhilfe fournira des copies électroniques des documents pertinents.
- Le personnel de la Welthungerhilfe facilitera l'entrée dans la communauté et les contacts avec les autres personnes interrogées.

Veuillez noter que les propositions reçues seront évaluées sur la base des critères clés suivants :

Critère	Détails	Pondération
Approche méthodologique	Mesure dans laquelle la méthodologie proposée répond aux besoins de l'évaluation ; démonstration d'une pensée innovante tout en garantissant la rigueur méthodologique ; faisabilité	35%
Composition de l'équipe et expertise	Qualifications et expertise, répartition des rôles, équilibre entre les hommes et les femmes, inclusion d'évaluateur(s) national(aux)	30%
Plan de travail et livrables	Un calendrier clair et réalisable aligné sur le cahier des charges,	15%
Offre financière	Rapport qualité-prix, alignement de l'offre financière et technique, perception du rapport coût-efficacité	20%

Veuillez noter que le pouvoir adjudicateur peut exercer l'option d'inviter le(s) évaluateur(s) ayant soumis les propositions les mieux classées, sur la base des critères décrits ci-dessus, à un entretien avant que la sélection finale ne soit effectuée.

13. SOUMISSION DES PROPOSITIONS ET COMMUNICATION

Les offres doivent être signées ou comporter la mention "valable sans signature" et seront acceptées par des consultants individuels, des sociétés commerciales, des ONG et des universitaires.

Les offres ne peuvent être soumises que directement par l'intermédiaire de la plate-forme d'appel d'offres électronique (e-tender). Toute communication se fera uniquement par l'intermédiaire de la plate-forme d'appel d'offres électronique (e-tender). L'inscription sur la plateforme est gratuite.

Les questions relatives à l'appel d'offres peuvent être soumises via le portail e-tender en utilisant le module "Own tender - bidder questions and answers". En cliquant sur "Submit bidder question", vous pouvez poser une question qui sera transmise directement au pouvoir adjudicateur. Les questions doivent porter sur un sujet précis, être clairement formulées, ne pas être personnalisées et être posées en anglais. Les questions soumises par d'autres moyens ne pourront pas être traitées.

Les dates limites pour les questions et réponses ainsi que pour la soumission des propositions sont indiquées sur la plateforme d'appel d'offres électronique.

14. VALIDITÉ DE L'OFFRE

Tous les soumissionnaires sont liés par le prix de leur offre pendant au moins 60 jours civils après la date de clôture de l'appel d'offres. Le soumissionnaire ne peut retirer son offre pendant la période d'appel d'offres que par une déclaration écrite.

15. POUVOIR ADJUDICATEUR ET ENTITÉ CONTRACTANTE

Rue du coton N°9, Gatoke - Bujumbura
BP : 2417 Bujumbura - Burundi

L'offre est valable sans signature manuscrite.